



JĀZEPA MEDIŅA RĪGAS 1. MŪZIKAS SKOLA
Kronvalda bulvāris 8, Rīga, LV-1010, tālrunis 67474535, e-pasts: jmr1ms@riga.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīgā

2024. gada 28. augustā

Nr. MS1-24-6-nts

Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji un kārtība, izglītojamo pārceļšanas nākamajā klasē un atskaitīšanas kārtība

Izdoti saskaņā ar
2023. gada 19. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 762
“Noteikumi par valsts profesionālās ievirzes izglītības
standartu mākslu jomā” 15. punktu

Grozījumi ar 07.11.2024. Pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu, protokols Nr.3

Grozījumi ar 18.12.2024. Pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu, protokols Nr.4

I Vispārīgie noteikumi

1. Jāzepa Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas (turpmāk – Skola) iekšējie noteikumi “Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji, izglītojamo pārceļšanas nākamajā klasē un izglītojamo atskaitīšanas kārtība” (turpmāk – Noteikumi) nosaka izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas principus, kritērijus un kārtību, vērtējumu atspoguļošanu skolvadības sistēmā *E-klase* (turpmāk – *E-klase*), izglītojamo pārceļšanu nākamajā klasē un atskaitīšanas kārtību.

(Ar grozījumiem, kas izdarīti 18.12.2024.)

2. Noteikumi ir saistoši Skolas pedagogiem, metodisko komisiju vadītājiem un par mācību procesu atbildīgajiem Skolas administrācijas darbiniekiem. Ar Noteikumiem tiek iepazīstināti izglītojamie un viņu vecāki vai citi likumiskie pārstāvji (turpmāk – vecāki), publicējot tos Skolas mājas lapā.

II Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas principi, kritēriji un kārtība

3. Profesionālās ievirzes izglītības programmas saturā iekļauto zināšanu, prasmju, attieksmju un kompetenču apguves vērtēšanas pamatprincipi ir šādi:

3.1. atklātības un skaidrības princips – izglītojamam ir zināmi un saprotami plānotie sasniedzamie rezultāti un mācību snieguma vērtēšanas kritēriji;

3.2. prasmju vai praktiskuma princips – kompetences prioritāri vērtē to praktiskā demonstrācijā;

3.3. metodiskās daudzveidības princips – mācību snieguma vērtēšanai izmanto dažādus vērtēšanas veidus, formas un metodiskos paņēmienus;

3.4. objektivitātes princips – mācību snieguma vērtējums atspoguļo izglītojamā sniegumu vērtēšanas brīdī attiecībā pret konkrētiem sasniedzamajiem rezultātiem (zināšanas, izpratne, prasmes mācību jomā, caurviju prasmes), ikviena izglītojamā sniegumam piemēro līdzvērtīgus nosacījumus;

3.5. vērtējuma obligātuma princips – izglītojamam nepieciešams iegūt vērtējumu visos attiecīgās izglītības programmas mācību priekšmetos.

4. Profesionālās ievirzes izglītības programmās izglītojamo sasniedzamo mācīšanās rezultātu apguves vērtēšanā izmanto šādus vērtēšanas veidus:

4.1. formatīvā vērtēšana – nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa, kas nodrošina atgriezenisko saiti par izglītojamā tā brīža sniegumu attiecībā pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem. Formatīvajā vērtēšanā netiek lietota 10 ballu skala;

4.2. summatīvā vērtēšana – mācīšanās posma (piemēram, tēmas, izglītības programmas vai tās daļas) apguves noslēgumā tiek organizēta vērtēšana, ko īsteno pedagogs vai izglītības iestādes izveidota komisija, lai novērtētu un dokumentētu, kā izglītojamais ir apguvis plānotos sasniedzamos mācīšanās rezultātus tēmas, temata, mācību priekšmeta noslēgumā vai kādā līmenī izglītojamais apguvis profesionālās ievirzes izglītības programmas apguves prasībās noteiktās profesionālās zināšanas, prasmes, attieksmes un kompetences.

5. Formatīvās vērtēšanas mērķis ir noteikt audzēkņa sniegumu mācīšanās laikā pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem, lai uzlabotu mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti un mācību procesā sniegtu atbalstu audzēkņiem. Formatīvie vērtējumi neietekmē audzēkņa snieguma summatīvos vērtējumus.

6. Summatīvās vērtēšanas mērķis ir noteikt audzēkņa iegūtos sasniedzamos rezultātus mācīšanās posma noslēgumā, lai izmērītu audzēkņa mācību procesa kvalitāti.

7. Formatīvi izglītojamā sniegumu mācīšanās laikā vērtē:

7.1. ar apzīmējumiem “i” (ieskaitīts) un “ni” (neieskaitīts), novērtējot mājas darbus, ikdienas darbu, audzēkņa iesaisti mācību procesā, skatuves praksi, paveiktā apjomu atbilstoši izvirzītajiem mērķiem u.c.;

7.2. ar vērtējumu procentos – pirms plānota pārbaudījuma, kas tiks vērtēts summatīvi;

7.3. mutvārdos, skaidrojot izglītojamā mācību sniegumu, sasniegtos rezultātus, kā arī sniedzot atgriezenisko saiti.

8. Vērtējot izglītojamā mācību sniegumu, sasniegtais mācīšanās rezultāts profesionālās ievirzes izglītības programmas apgūvē tiek novērtēts ar summatīvo vērtējumu 10 (desmit) ballu skalā. Pietiekams un ieskaitīts vērtējums ir, ja izglītojamais ir ieguvis vismaz “4” (1. un 2. tabula).

1. tabula

Summatīvā vērtējuma izteikšana noslēguma eksāmenos

Profesionālo kompetenču līmenis	Nepietiekams	Pietiekams		
	zems	vidējs	optimāls	augsts

Vērtējums ballēs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sasniedzamais līmenis %	1-14	15-29	30-44	45-59	60-67	68-75	76-83	84-91	92-96	97-100
	100%									

2. tabula

Summatīvā vērtējuma izteikšana, izņemot noslēguma eksāmenus

Profesionālo kompetenču līmenis	Nepietiekams			Pietiekams						
	zems			vidējs		optimāls			augsts	
Vērtējums ballēs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sasniedzamais līmenis %	1-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95-100
	100%									

(Ar grozījumiem, kas izdarīti 07.11.2024.)

10. Mācību priekšmetu apguves pārbaudījumu veidus un laika plānojumu nosaka Skolas direktora apstiprinātās mācību priekšmetu programmās. Summatīvo vērtējumu minimālais skaits ir 2 (divi) vērtējumi semestrī. Summatīvi vērtējamie pārbaudījumu veidi ir kontrolstunda, pārbaudes darbs, ieskaite, tehniskā ieskaite, mācību koncerts, pārceļšanas eksāmens un noslēguma eksāmens.

11. Summatīvo vērtējumu par mācību sniegumu jāsaņem visiem izglītojamajiem. Pirms mācību uzdevuma vai pārbaudījuma, kurš tiks vērtēts ar summatīvo vērtējumu, pedagogs iepazīstina izglītojamos ar summatīvā vērtējuma izlikšanas principiem un kritērijiem.

12. Apzīmējumu “nv” lieto, ja pedagogam nav iespējams novērtēt izglītojamā sniegumu. Lai iegūtu vērtējumu semestrī, izglītojamajam jāiegūst visi mācību priekšmeta programmā paredzētie summatīvie vērtējumi. Mācību priekšmetu programmās var tikt noteikti pārbaudījumi, kuros jābūt pietiekamam vērtējumam (vismaz 4), lai iegūtu pietiekamu vērtējumu (vismaz 4) semestrī.

13. Ja izglītojamais ir ieguvis nepietiekamu (mazāk par 4) summatīvo vērtējumu, to ir iespējams labot vienu reizi pedagoga noteiktajā termiņā. Formatīvos vērtējumus nelabo.

14. Izglītojamā zināšanas un prasmes interešu izglītības programmās tiek vērtētas tikai formatīvi Noteikumu 7.1.un 7.3. apakšpunktos minētajā kārtībā.

15. Izglītojamie un viņu vecāki vai likumiskie pārstāvji par saņemtajiem vērtējumiem tiek informēti, veicot ierakstus *E-klasē*.

16. *E-klasē* ierakstus veic:

16.1. ne vēlāk kā 10 (desmit) kalendāro dienu laikā no vērtējuma saņemšanas (par darbu stundā, pārbaudījumos);

16.2. ne vēlāk kā 2 (divas) darba dienas pirms mācību stundas (par uzdoto mājās);

16.3. kavējumu gadījumā *E-klasē* ieraksta gan kavējumu “n”, gan vērtējumu “nv”, ja šāds vērtējums ir piemērojams.

17. Mācību priekšmetos, kuros ir pārbaudījumi, kas tiek protokolēti (protokola veidlapa 2. pielikumā), izglītojamā rezultātus vērtē un protokolā atspoguļo komisija vismaz 3 (trīs) pedagogu sastāvā, tehniskajās ieskaitēs, ieskaitēs klavieru ansablī, pavadījumā, kolektīvajā muzicēšanā, vispārējās klavierēs un klavierēs kora klasei – vismaz 2 (divu) pedagogu sastāvā:

17.1. komisijas sastāvā iekļauj viena mācību priekšmeta vai tam radniecīgu mācību priekšmetu pedagogus;

17.2. komisijas darbu vada attiecīgās izglītības programmas vai metodiskās komisijas vadītājs (tehniskās ieskaite komisijas vadītājs var būt priekšmeta pedagogs);

17.3. komisijā var tikt iekļauts direktora vietnieks izglītības jomā, kura viedoklis ir izšķirošs strīdīga vērtējuma gadījumā;

17.4. noslēguma eksāmenu komisijas sastāvs tiek noteikts ar direktora rīkojumu.

18. Semestra un gada noslēgumā izglītojamā zināšanas un prasmes novērtē pedagogs, ņemot vērā, ka:

18.1. **semestra vērtējums** ir vidējā svērtā atzīme, kas atspoguļo visus semestra laikā iegūtos summatīvos vērtējumus. Semestra atzīmes vietā tiek lietots apzīmējums “nv”, ja izglītojamais nav ieguvis visus mācību priekšmeta programmā paredzētos summatīvos vērtējumus;

18.2. **gada vērtējums** ir vidējā atzīme, kas atspoguļo divos semestros iegūtos vērtējumus. Gadījumos, kad pirmā un otrā semestra vērtējumi ir atšķirīgi 1 (vienas) balles robežās, tad gada vērtējumu nosaka otrā semestra vērtējums. Gada vērtējums pēdējā mācību gadā sakrīt ar **galīgo vērtējumu** priekšmetā.

19. Izglītības programmas apguves beigās sekmju izrakstā atspoguļo galīgos vērtējumus visos mācību priekšmetos, kā arī noslēguma eksāmenu atzīmes.

20. Ja izglītojamā mācību snieguma vērtējums mācību priekšmetā pirmajā semestrī ir zemāks par 4 (četrām) ballēm vai vērtējums nav saņemts, ar Pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu to var labot vai iegūt līdz sēdes noteiktajam termiņam.

21. Ja izglītojamā mācību snieguma vērtējums mācību priekšmetā gadā ir zemāks par 4 (četrām) ballēm vai vērtējums nav saņemts, Skola organizē papildu mācību pasākumus atbilstoši mācību stundu skaitam nedēļā attiecīgajā mācību priekšmetā un nosaka pēcpārbaudījuma laiku. Pēcpārbaudījumā iegūtais vērtējums pielīdzināms mācību gada vērtējumam atbilstoši 2023. gada 2. maija Ministru kabineta noteikumos Nr. 220 “Noteikumi par uzņemšanas kārtību profesionālās izglītības programmās un atskaitīšanu no tām” noteiktajam.

22. Izglītojamajam, kurš ilgstošas slimības (vismaz mēnesis nepārtraukti mācību gada noslēguma periodā) dēļ nav ieguvis kādu no summatīvajiem vērtējumiem un veselības stāvokļa dēļ nevar kārtot pēcpārbaudījumu, pamatojoties uz Skolā iesniegtu ārsta zīmi, ar Pedagoģiskās padomes lēmumu var tikt izlikts gada vērtējums, ņemot vērā visus mācību gada laikā iegūtos summatīvos vērtējumus.

23. Izglītojamo var atbrīvot no noslēguma eksāmeniem slimības dēļ ar Pedagoģiskās padomes lēmumu un direktora rīkojumu, ja Skola ir saņēmusi dokumentāru pamatojumu.

24. Valsts atzītu apliecību par profesionālās ievirzes izglītības apguvi izsniedz izglītojamajam, kurš apguvis profesionālās ievirzes izglītības programmu un saņēmis vērtējumu – atzīmi ne mazāku par 4 (četri) – “gandrīz viduvēji” 10 ballu vērtējuma skalā visos profesionālās ievirzes izglītības programmas mācību priekšmetos un noslēguma pārbaudījumos.

25. Izglītojamais, kurš nav apguvis licencētas profesionālās ievirzes izglītības programmas pilnu kursu, jo kādā no mācību priekšmetiem un/vai noslēguma eksāmeniem saņēmis nepietiekamu vērtējumu, nesāņem apliecību par profesionālās ievirzes izglītību (pēc pieprasījuma var saņemt Skolas izziņu ar sekmju izrakstu).

III Izglītojamo pārcelšana nākamajā klasē

26. Izglītojamo pārcelšana nākamajā klasē notiek ar Skolas direktora rīkojumu, pamatojoties uz Pedagoģiskās padomes lēmumu. Izglītojamais nākamajā klasē pārcel, ja mācību priekšmetos gada vērtējums nav zemāks par 4 ballēm.

27. Izglītojamais, ja viņa zināšanu un prasmju līmenis ir atbilstošs, un ir saņemts argumentēts vecāku iesniegums, izglītības programmas vadītāja, specialitātes un mūzikas teorētisko priekšmetu pedagoga saskaņojums, ar Skolas direktora rīkojumu var tikt pārcelts:

27.1. nākamajā klasē mācību gada vidū vai augstākā klasē mācību gada beigās;

27.2. citā izglītības programmā (tikai no vijoles spēles uz alta spēli, no vijoles vai čella spēles uz kontrabasa spēli, no eifonija spēles uz trombona vai tubas spēli), vienlaikus nosakot atbilstību attiecīgai klasei jaunajā programmā.

IV (Svītrots 18.12.2024.)

28. (Svītrots 18.12.2024.)

29. (Svītrots 18.12.2024.)

30. (Svītrots 18.12.2024.)

31. (Svītrots 18.12.2024.)

32. (Svītrots 18.12.2024.)

V Izglītojamo atskaitīšana

33. Izglītojamo, kurš nav ieradies uz pēcpārbaudījumu vai pēcpārbaudījumā ir saņēmis nepietiekamu vērtējumu, ar Pedagoģiskās padomes lēmumu un direktora rīkojumu atskaita no Skolas, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

34. Izglītojamo, pamatojoties uz vecāku iesniegumu, no Skolas var atskaitīt ar direktora rīkojumu bez Pedagoģiskās padomes lēmuma.

35. Izglītojamo, kurš 15 kalendāro dienu laikā pēc mācību gada sākuma nav uzsācis mācības un kura vecāki pēc Skolas uzaicinājuma nesniedz ziņas par mācību neuzsākšanas iemesliem, var atskaitīt no Skolas ar direktora rīkojumu, par to rakstiski informējot

izglītojamā vecākus.

(Ar grozījumiem, kas izdarīti 18.12.2024.)

36. Izglītojamo, kura vecāki neveic vecāku līdzfinansējuma maksājumus, var atskaitīt no Skolas saskaņā ar pašvaldības noteikumiem ar direktora rīkojumu, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

37. Mācību gada beigās no Skolas ar direktora rīkojumu tiek atskaitīti:

37.1. izglītojamie no profesionālās ievirzes izglītības programmas 9. klases;

37.2. izglītojamie no interešu izglītības programmām, kuru apguves ilgums ir 1 (viens) mācību gads.

VI Noslēguma jautājumi

38. Noteikumi apspriesti 2024. gada 28. augusta Pedagoģiskās padomes sēdē, protokols Nr. 2, un stājas spēkā 2024. gada 1. septembrī.

39. Ar šo Noteikumu spēkā stāšanos spēku zaudē Skolas 2019. gada 26. marta iekšējie noteikumi Nr. MS1-19-3-nts "Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji, izglītojamo pārceļšanas nākamajā klasē un izglītojamo atskaitīšanas kārtība".

40. Grozījumi, kas izdarīti 2024. gada 7. novembrī ar Pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu, protokols Nr.3, stājas spēkā 2024. gada 8. novembrī, izņemot attiecībā uz vērtējumiem, kas bija jāiegūst līdz 07.11.2024.

41. Grozījumi, kas izdarīti 2024. gada 18. decembrī ar Pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu, protokols Nr.4, stājas spēkā 2024. gada 19. decembrī, izņemot attiecībā uz mācību akadēmiskajiem atvaļinājumiem, par kuru piešķiršanu rīkojumi izdoti līdz 18.12.2024.

Pielikumi:

1. Mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetiem Instrumenta spēle un Vispārējās klavieres – uz 2 (divām) lapām.
2. Ieskaišu un mācību koncertu un eksāmenu protokola veidlapas.

Direktore



J. Strode

Staša 67474533

**Mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetiem
INSTRUMENTA SPĒLE, VISPĀRĒJĀS KLAVIERES**

Vērtēšanas kritēriji	Vērtējums punktos	Vērtējuma skaidrojums
1) Skaņdarbu nošu teksta precizitāte	10	Atskaņojums pilnībā atbilst komponista norādēm, nošu teksts pārlicinošs un precīzs, skaņdarba sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības
	9	Atskaņojums pilnībā atbilst komponista norādēm, nošu teksts pārlicinošs un precīzs
	8	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir sīkas neprecizitātes nošu tekstā
	7	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir dažas teksta kļūdas un neprecizitātes
	6	Atskaņojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir vairākas teksta kļūdas un neprecizitātes
	5	Atskaņojums daļēji atbilst komponista norādēm, bet nošu tekstā daudz neprecizitāšu
	4	Atskaņojums daļēji atbilst komponista norādēm, bet nošu tekstā ļoti daudz neprecizitāšu
	3	Atskaņojums tikai daļēji atbilst komponista norādēm, ir daudz teksta kļūdu
	2	Atskaņojums bieži neatbilst komponista norādēm, ir daudz teksta kļūdu
	1	Atskaņojums neatbilst komponista norādēm, ir ļoti daudz teksta kļūdu
2) Atskaņojuma tehniskais līmenis (temps, skaņas kvalitāte, metroritms, štrihi, artikulācija)	10	Atskaņojuma tehniskais līmenis augsts, tehnisko komponentu pielietojums ļauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā satura atklāšanai, skaņdarba tehniskās sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9	Atskaņojuma viss tehniskais arsenāls tiek pielietots vispusīgi, precīzi un sabalansēti
	8	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir ļoti labs, dažu tehnisko paņēmienu pielietošanā vērojamas sīkas neprecizitātes

	7	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir labs, tehniskie komponenti kopumā pielietoti pareizi, vērojamas atsevišķas sīkas nepilnības
	6	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir gandrīz labs, tehniskie komponenti kopumā pielietoti pareizi, vērojamas vairākas sīkas nepilnības
	5	Atskaņojuma tehniskais līmenis kopumā ir apmierinošs, bet vairākiem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi
	4	Atskaņojuma tehniskais līmenis kopumā ir apmierinošs, bet daudziem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi
	3	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir zems, vairāki tehnikas komponenti pielietoti nepareizi
	2	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir ļoti zems, daudzi tehnikas komponenti pielietoti nepareizi
	1	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir ļoti zems, visi tehnikas komponenti pielietoti nepareizi
3) Atskaņojuma mākslinieciskais sniegums (saturs, tēls, forma, kulminācija, dinamika, frāzējums, tembrs, oriģinalitāte)	10	Mākslinieciskais sniegums spilgts un brīvs, ir sekots ne tikai autora iecerei, bet piedāvāts savs oriģināls skatījums, skaņdarbu sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības
	9	Mākslinieciskais sniegums ir pārliecinošs un precīzs, komponentu pielietojums harmonisks
	8	Mākslinieciskais sniegums atbilst autora iecerei, ir skaidrs un precīzs, komponentu pielietojums harmonisks
	7	Mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi kopumā tiek pielietoti skaidri un precīzi, sniegumam pietrūkst brīvības un pārliecības
	6	Mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi pielietoti gandrīz skaidri un precīzi, sniegumam pietrūkst brīvības un pārliecības
	5	Kopumā sniegums ir saprotams un apmierinošs, tomēr daudzu komponentu kvalitāte nav pietiekama
	4	Sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi
	3	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, komponentu pielietojums neprecīzs un patvaļīgs
	2	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, trūkst dinamiskās dažādības, komponentu pielietojums haotisks
1	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, netiek izmantota dinamiskā dažādība un citi komponenti	

Pielikums Nr.2
28.08.2024. noteikumiem Nr. MS1-24-6-nts
"Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji,
izglītojamo pārcelšanas nākamajā klasē un izglītojamo atskaitīšanas kārtība"

Jāzepa Mediņa Rīgas 1.mūzikas skola

Mācību priekšmets

TEHNISKĀS IESKAITES PROTOKOLS

datums _____

Komisija:

Nr.	Audzēkņa vārds, uzvārds	Klase	Programma	Vērtējums punktos		Atzīme	Piezīmes
				Nošu teksta precizitāte	Atskaņojuma tehniskais līmenis		

Komisija:

_____	_____	_____	_____
Vārds, uzvārds	paraksts	Vārds, uzvārds	paraksts
_____	_____	_____	_____
Vārds, uzvārds	paraksts	Vārds, uzvārds	paraksts

(vajadzīgo pasvītrot →)

MĀCĪBU KONCERTA / IESKAITES / EKSĀMENA PROTOKOLS

datums _____

Komisija: _____

Koncertmeistari: _____

Nr.	Audzēkņa vārds, uzvārds	Klase	Programma	Vērtējums punktos			Atzīme	Piezīmes
				Nošu teksta precizitāte	Atskaņojuma tehniskais līmenis	Atskaņojuma mākslinieciskais sniegums		

Komisija:
