



JĀZEPA MEDIŅA RĪGAS 1. MŪZIKAS SKOLA

Kronvalda bulvāris 8, Rīga, LV-1010, tālrunis 67181678, e-pasts: jmr1ms@riga.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīgā

2019. gada 26. martā

Nr. MS1-19-3-nts

Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji un kārtība, izglītojamo pārcelšanas nākamajā klasē un atskaitīšanas kārtība

Izdoti saskaņā ar
Valsts pārvaldes iekārtas likuma
72. panta pirmās daļas 2. punktu

Grozījumi ar: 18.09.2019. skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu, protokols Nr. 6
14.04.2023. skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu, protokols Nr. 6

I Vispārīgie noteikumi

1. Jāzepa Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas (turpmāk – Skola) iekšējie noteikumi „Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji, izglītojamo pārcelšanas nākamajā klasē un izglītojamo atskaitīšanas kārtība” (turpmāk – Noteikumi) nosaka izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas principus, kritērijus un kārtību, vērtējumu atspoguļošanu skolvadības sistēmā *E – klase* (turpmāk – *E – klase*), izglītojamo pārcelšanu nākamajā klasē, atskaitīšanas un akadēmiskā atvalinājuma piešķiršanas kārtību.

2. Noteikumi ir saistoši Skolas skolotājiem, metodisko komisiju vadītājiem un par mācību procesu atbildīgajiem Skolas administrācijas darbiniekiem. Ar Noteikumiem tiek iepazīstināti izglītojamie un viņu vecāki, publicējot tos Skolas mājas lapā.

II Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas principi, kritēriji un kārtība

3. Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas pamatprincipi:

3.1. vērtēšanas obligātums – tiek vērtēta izglītības programmas obligātā satura apguve;

3.2. vērtēšanas kritēriju skaidrība un atbilstība mācību priekšmeta mērķiem un uzdevumiem;

3.3. mācību sasniegumu summēšana – informācijas nodrošinājums par izglītojamo darba izpildi kopumā;

3.4. vērtēšanas formu un veidu dažādība – mutvārdos, rakstos, praktiskā darbībā, mācību stundās, kontroldarbos, ieskaitēs, mācību (slēgtā tipa) koncertos, atklātajos koncertos, eksāmenos;

3.5. vērtēšanas objektivitāte – vērtēšanas kritēriji un norises apstākļi visiem izglītojamajiem ir vienādi, vērtējamo saturu nosaka mācību priekšmetu programmas.

4. Mācību priekšmetu apguves pārbaudījumu veidus un laika plānojumu nosaka Skolas direktores apstiprinātas mācību priekšmetu programmas.

5. Mācību priekšmeta vai tā daļas apguves rezultātus vērtē:

5.1. ar atzīmi 10 ballu skalā (kritēriji un komponenti 1. pielikumā):

5.1.1. augsts apguves līmenis: izcili – 10; teicami – 9;

5.1.2. optimāls apguves līmenis: ļoti labi – 8; labi – 7; gandrīz labi – 6;

5.1.3. vidējs apguves līmenis: viduvēji – 5; gandrīz viduvēji – 4;

5.1.4. zems apguves līmenis (nepietiekams vērtējums): vāji – 3; ļoti vāji – 2; ļoti, ļoti vāji – 1;

5.1.5. ja vērtējumu veido vairākas atzīmes, vidējās balles noapaļošanā izmanto matemātisko principu (noapaļo uz augšu, ja aiz komata ir 5 un vairāk; noapaļo uz leju, ja aiz komata ir līdz 4);

5.2. ar apzīmējumu “i” – ieskaitīts vai “ni” – neieskaitīts (mācību prakses novērtējumā, stundas vai mājas darba novērtējumā);

5.3. ar apzīmējumu “nv” – nav vērtējuma (gadījumos, kad obligātais uzdevums vai pārbaudījums vispār nav veikts);

5.4. ar apzīmējumu “atb” – atbrīvots (gadījumos, kad pārbaudījums netiek piemērots).

(*Ar grozījumiem, kas izdarīti 18.09.2019. ar skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu*)

6. Izglītojamā zināšanas un prasmes ar 5. punktā norādītajām atzīmēm un apzīmējumiem netiek vērtētas interešu izglītības programmās, izņemot tajās, kur tas īpaši atrunāts.

7. Par piedalīšanos konkursā izglītojamais pēc skolotāja ierosinājuma var saņemt vērtējumu 8 – 10 balles un nekārtot pārbaudījumu attiecīgajā mācību priekšmetā. Par to tiek veiksts pārbaudījuma protokolā un *E – klasē*:

7.1.1. par iegūto I vietu konkursā – 10 balles;

7.1.2. par iegūto II vai III vietu konkursā – 9 balles;

7.1.3. par piedalīšanos – 8 balles.

8. E – klasē ierakstus veic:

8.1. ne vēlāk kā desmit kalendāro dienu laikā no vērtējuma saņemšanas (par darbu stundā, pārbaudījumos);

8.2. ne vēlāk kā divas darba dienas pirms mācību stundas (par uzdoto mājās);

8.3. kavējumu gadījumā *E – klasē* ieraksta gan kavējumu “n”, gan vērtējumu “nv”, ja šāds vērtējums ir piemērojams; visu “nv” vietā jāiegūst vērtējums, lai iegūtu sekmīgu vērtējumu semestrī.

(*Ar grozījumiem, kas izdarīti 18.09.2019. un 14.04.2023. ar skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu.*)

9. Mācību priekšmetos, kuros ir pārbaudījumi, kas tiek protokolēti (protokola veidlapa 2. pielikumā), izglītojamā rezultātus vērtē un protokolā atspoguļo komisija

vismaz 3 pedagogu sastāvā, tehniskajās ieskaitēs, ieskaitēs klavieru ansamblī, pavadījumā, vispārējās klavierēs un klavierēs kora klasei – vismaz 2 pedagogu sastāvā:

9.1. komisijas sastāvā iekļauj viena mācību priekšmeta vai tam radniecīgu mācību priekšmetu skolotājus;

9.2. komisijas darbu vada attiecīgās izglītības programmas vai metodiskās komisijas vadītājs (tehniskās ieskaites komisijas vadītājs var būt skolotājs);

9.3. komisijā var tikt iekļauta direktore vietniece izglītības jomā, kuras viedoklis ir izšķirošs strīdīga vērtējuma gadījumā;

9.4. komisijas sastāvs var tikt noteikts ar direktore rīkojumu.

10. Semestra un gada noslēgumā izglītojamā zināšanas un prasmes novērtē skolotājs, ņemot vērā, ka:

10.1. **semestra vērtējums** ir vidējā atzīme, kas atspoguļo semestra laikā iegūtās atzīmes par mājas darbiem, darbu stundās un par mācību priekšmeta programmā paredzētajiem obligātajiem pārbaudījumiem (tehniskās ieskaites, mācību koncerti, pārcelšanas eksāmens u.c.):

10.1.1. semestra atzīme netiek izlikta, ja izglītojamais nav nokārtojis visus mācību priekšmeta programmā paredzētos obligātos pārbaudījumus vai kādā no pārbaudījumiem saņēmis nepietiekamu vērtējumu. Šādā gadījumā skolotājs semestra vērtējumā *E – klasē* ieraksta “/” (daļēji apgūts) un izglītojamajam tiek piemēroti 22. punkta nosacījumi;

10.1.2. starpība starp semestra vērtējumu un obligātajā pārbaudījumā gūto vērtējumu vai vairāku pārbaudījumu vidējo vērtējumu nevar būt lielāka par 1 balli;

10.1.3. pārbaudījuma vai vairāku pārbaudījumu vidējais vērtējums var noteikt semestra vērtējumu, ja atzīme šķiras.

10.2. **gada vērtējums** ir vidējā atzīme, kas atspoguļo divos semestros iegūtās vidējās atzīmes (*piem., I semestrī – 7, II semestrī – 8, gadā – 8*), bet:

10.2.1. II semestra atzīme ir noteicošā, izliekot gada atzīmi (*piem., I semestrī – 8, II semestrī – 7, gadā – 7*);

10.2.2. ja II semestra atzīme ir zemāka par 4 ballēm, skolotājs gada vērtējumā *E – klasē* ieraksta “/” (daļēji apgūts) un izglītojamajam tiek piemēroti 22. punkta nosacījumi; ja papildus termiņā zināšanu un prasmju pārbaudes vērtējums ir nepietiekams, tiek izliiks nepietiekams gada vērtējums.

(*Ar grozījumiem, kas izdarīti 18.09.2019. un 14.04.2023. ar skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu.*)

11. Mācību priekšmetos, kuros ir **noslēguma eksāmens**, pie eksāmenu kārtošanas pielaiž izglītojamos, kuri gadā saņēmuši vērtējumu, kas nav zemāks par 4 ballēm. Ja gada vērtējums ir zemāks par 4 ballēm, par izglītojamo pielaišanu pie noslēguma eksāmeniem lemj izglītības programmu un metodisko komisiju vadītāju sēdē, piedaloties direktore vietniecēm izglītības jomā.

12. Eksāmena komisija noslēguma eksāmena protokolā atspoguļo **eksāmena un galīgo atzīmi**. Galīgā atzīme tiek izlikta, ņemot vērā gada atzīmi un eksāmena vērtējumu. Eksāmena atzīme var noteikt galīgo atzīmi. Galīgo atzīmi izliek komisija. Eksāmena un galīgo atzīmi atspoguļo sekmju izrakstā – apliecības par profesionālās ievirzes izglītību pielikumā.

13. Izglītojamo var atbrīvot no noslēguma eksāmeniem slimības dēļ ar pedagoģiskās padomes lēmumu un direktore rīkojumu, ja Skola ir saņēmusi dokumentāru pamatojumu.

14. Izglītojamajam, kurš slimības dēļ tiek atbrīvots no noslēguma eksāmeniem, galīgā atzīme tiek izlikta, nēmot vērā gada atzīmi.

15. Izglītojamais, pamatojoties uz objektīviem apstākļiem un vecāku iesniegumu, ar pedagoģiskās padomes lēmumu un direktorees rīkojumu var saņemt atļauju apgūt izglītības programmas mācību priekšmetus patstāvīgi:

15.1. izglītojamajam, kurš saņemis atļauju apgūt izglītības programmas mācību priekšmetu patstāvīgi, ir jāpiedalās visos Skolas noteiktajos pārbaudījumos;

15.2. izglītojamajam, kurš saņemis atļauju apgūt izglītības programmas mācību priekšmetu patstāvīgi, var noteikt individuālu zināšanu pārbaudi.

16. Izglītojamais, kurš ir apguvis licencētu un akreditētu profesionālās ievirzes izglītības programmu un visos mācību priekšmetos un pārbaudījumos saņemis vērtējumu, kas nav mazāks par 4 ballēm vai “ieskaitīts”, saņem LR Ministru kabineta apstiprinātā parauga apliecību par profesionālās ievirzes izglītību.

17. Izglītojamais, kurš nav apguvis licencētas profesionālās ievirzes izglītības programmas pilnu kursu, jo kādā no mācību priekšmetiem un/vai noslēguma eksāmeniem saņemis nepietiekamu vērtējumu:

17.1. nesaņem apliecību par profesionālās ievirzes izglītību (pēc pieprasījuma var saņemt Skolas izziņu ar sekmju izrakstu);

17.2. atkārtoti noslēguma eksāmenu drīkst kārtot nākamā mācību gada beigās;

17.3. ja saņemts vecāku argumentēts iesniegums, ar direktore vietnieču izglītības jomā un attiecīgo metodisko komisiju vadītāju piekrišanu noslēguma eksāmenu var pārlikt līdz pedagoģiskās padomes sēdei maijā – vienu reizi.

III Izglītojamo pārcelšana nākamajā klasē

18. Izglītojamo pārcelšana nākamajā klasē notiek ar Skolas direktorees rīkojumu, pamatojoties uz Skolas pedagoģiskās padomes lēmumu:

18.1. profesionālās ievirzes izglītības programmās izglītojamo nākamajā klasē pārceļ, ja mācību priekšmetos gada vērtējums nav zemāks par 4 ballēm;

18.2. izglītojamo, kurš ilgstošas slimības (vismaz mēnesis) vai citu attaisnojošu iemeslu dēļ nevar piedalīties pārcelšanas eksāmenā, var pārcelt nākamajā klasē saskaņā ar 10. punkta nosacījumiem;

(Ar grozījumiem, kas izdarīti 18.09.2019. ar skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu)

18.3. izglītojamo var atstāt iepriekšējā klasē uz atkārtotu mācību gadu:

18.3.1. ja viņš slimības dēļ nav apguvis izglītības programmas prasības;

18.3.2. ja to nosaka izglītojamā fizioloģiskās attīstības īpatnības;

18.3.3. ja ir saņemts vecāku argumentēts iesniegums.

19. Noteikumu 18.2. un 18.3.1. punktu nosacījumus piemēro, ja Skola ir saņēmusi dokumentāru pamatojumu.

20. Izglītojamais, ja viņa zināšanu un prasmju līmenis ir atbilstošs, un ir saņemts argumentēts vecāku iesniegums, izglītības programmas vadītāja, specialitātes un mūzikas teorētisko priekšmetu pedagoga akcepts, ar Skolas direktorees rīkojumu var tikt pārceelts:

20.1. nākamajā klasē (ja vidējie vērtējumi mācību priekšmetos nav zemāki par 9 ballēm) mācību gada vidū;

20.2. citā izglītības programmā (tikai no vijoles spēles uz alta spēli, no vijoles vai čella spēles uz kontrabasa spēli, no eifonija spēles uz trombona vai tubas spēli) mācību gada laikā, vienlaikus nosakot atbilstību attiecīgai klasei jaunajā programmā; klases paātrināta maiņa un izglītības programmas maiņa iepriekš minētajos gadījumos un kārtībā var notikt arī mācību gada beigās.

(Ar grozījumiem, kas izdarīti 14.04.2023. ar skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu.)

21. Izglītojamais, ja viņa zināšanu un prasmju līmenis mūzikas teorētiskajos priekšmetos pārsniedz mācību priekšmeta programmā paredzēto (pēdējā semestra atzīme mācību priekšmetā ir ne zemāka par 9 ballēm vai pārbaudījumā uz nākamo klasi ir ne zemāka par 9 ballēm), var tikt iekļauts mūzikas teorētisko priekšmetu augstākas klases grupā mācību gada vidū, ja ir saņemts motivēts vecāku iesniegums, mūzikas teorētisko priekšmetu metodiskās komisijas vadītāja un attiecīgā mūzikas teorētisko priekšmeta pedagoga akcepts.

22. Izglītojamajam, kuram semestra vai gada vērtējums ir daļējs vai nepietiekams, pedagoģiskā padome nosaka papildus termiņu zināšanu un prasmju pārbaudei. Pēc pārbaudes sekmīgas nokārtošanas izglītojamajam tiek izteikts rakstisks brīdinājums, ka nākamo divu mācību gadu laikā, saņemot daļēju vai nepietiekamu semestra vai gada vērtējumu jebkurā no mācību priekšmetiem, izglītojamajam var netikt dots papildus termiņš zināšanu un prasmju pārbaudei. Brīdinājumu neizsaka, ja daļējs vai nepietiekams vērtējums saņemts slimības dēļ, un Skolā ir iesniegta ārsta zīme.

IV Akadēmiskais mācību atvaļinājums

23. Izglītojamajam, kuram nav mācību parādu, var piešķirt akadēmisko mācību atvaļinājumu, pamatojoties uz vecāku argumentētu iesniegumu (izglītojamā veselības stāvoklis, ģimenes apstākļi u.c.).

24. Akadēmisko mācību atvaļinājumu izglītojamajam var piešķirt ar Skolas direktorees rīkojumu bez Skolas pedagoģiskās padomes lēmuma.

25. Izvērtējot vecāku iesniegumā minēto argumentāciju, Skolai ir tiesības atteikt akadēmiskā mācību atvaļinājuma piešķiršanu.

26. Akadēmiskā mācību atvaļinājuma termiņš nedrīkst būt garāks par 12 mēnešiem no piešķiršanas brīža.

27. Izglītojamo var atjaunot Skolas izglītojamo skaitā pirms akadēmiskā mācību atvaļinājuma termiņa beigām, pamatojoties uz vecāku iesniegumu, ar Skolas direktorees rīkojumu.

V Izglītojamo atskaitīšana

28. Izglītojamo, kurš pēc atkārtotas zināšanu un prasmju pārbaudes ir saņemis nepietiekamu vērtējumu, ar pedagoģiskās padomes lēmumu un direktorees rīkojumu atskaita no Skolas, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

29. Izglītojamo, kurš saņēmis 22. punktā minēto brīdinājumu un kuram atkārtoti ir daļējs vai nepietiekams vērtējums semestrī vai gadā, ar pedagoģiskās padomes lēmumu un direktorei rīkojumu var atskaitīt no Skolas, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

30. (*Izslēgts ar grozījumiem, kas izdarīti 18.09.2019. ar skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu*)

31. Izglītojamo, pamatojoties uz vecāku iesniegumu, no Skolas var atskaitīt ar direktorei rīkojumu bez pedagoģiskās padomes lēmuma.

Izglītojamo, kurš 15 dienu laikā pēc mācību gada sākuma vai akadēmiskā atvālinājuma beigām nav uzsācis mācības un kura vecāki pēc Skolas uzaicinājuma nesniedz ziņas par mācību neuzsākšanas iemesliem, var atskaitīt no Skolas ar direktorei rīkojumu, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

(*Ar grozījumiem, kas izdarīti 14.04.2023. ar skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu.*)

32. Izglītojamo, kura vecāki neveic vecāku līdzfinansējuma maksājumus, var atskaitīt no Skolas saskaņā ar pašvaldības noteikumiem ar direktorei rīkojumu, par to rakstiski informējot izglītojamā vecākus.

33. Mācību gada beigās no Skolas ar direktorei rīkojumu tiek atskaitīti:

33.1. izglītojamie no profesionālās ievirzes izglītības programmas 7. klases (6 – gadīgajās programmās) un 9. klases (8 – gadīgajās programmās);

33.2. izglītojamie no interešu izglītības programmām (pirmsskolas mūzikas studija, sagatavošanas kursi, sagatavošanas klase u.tml.).

VI Noslēguma jautājumi

34. Noteikumi apspriesti 2019. gada 18. februāra Pedagoģiskās padomes sēdē, protokols Nr.4. un stājas spēkā 2019. gada 1. aprīlī.

35. Ar šo Noteikumu spēkā stāšanos spēku zaudē Skolas 2016. gada 29. aprīļa iekšējie noteikumi Nr. MS1-16-4-nts „Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji, izglītojamo pārcelšanas nākamajā klasē un izglītojamo atskaitīšanas kārtība”.

36. Grozījumi, kas izdarīti 2019. gada 18. septembrī ar skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu, protokols Nr.6, stājas spēkā ar pieņemšanas brīdi.

37. Grozījumi, kas izdarīti 2023. gada 14. aprīlī ar skolas pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu, protokols Nr.6, stājas spēkā ar pieņemšanas brīdi.

Pielikumi:

1. pielikums. Vērtēšanas kritēriji, komponenti un skalas – uz 11 (vienpadsmit) lapām.
2. pielikums. Ieskaišu, mācību koncertu un eksāmenu protokola veidlapa.

Direktore



J. Strode

Staša 67474533

Pielikums Nr.1

26.03.2019. noteikumiem Nr. MS1-19-3-nts
"Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritērijji,
izglītojamo pārceļšanas nākamajā klasē un izglītojamo atskaitīšanas kārtība"

**Mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetiem
INSTRUMENTA SPĒLE, VISPĀREJĀS KLAVIERES un KLAVIERES (kora klasei)**

Vērtēšanas kritēriji	Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
1) Skāņdarbu nošu teksta precizitāte	10	Atskānojums pilnībā atbilst komponista norādēm, nošu teksts pārliecinošs un precīzs, skāņdarba sarežģības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības
	9	Atskānojums pilnībā atbilst komponista norādēm, nošu teksts pārliecinošs un precīzs
	8	Atskānojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir sīkas neprecizitātes nošu tekstā
	7	Atskānojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir dažas teksta kļūdas un neprecizitātes
	6	Atskānojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir vairākas teksta kļūdas un neprecizitātes
	5	Atskānojums dalēji atbilst komponista norādēm, bet nošu tekstā daudz neprecizitāšu
	4	Atskānojums dalēji atbilst komponista norādēm, bet nošu tekstā ļoti daudz neprecizitāšu
	3	Atskānojums tikai daļēji atbilst komponista norādēm, ir daudz teksta kļūdu
	2	Atskānojums bieži neatbilst komponista norādēm, ir daudz teksta kļūdu
	1	Atskānojums neatbilst komponista norādēm, ir ļoti daudz teksta kļūdu
2) Atskānojuma tehniskais līmenis (tempis, skāņas kvalitāte, metroritmns, štrihi, artikulācija)	10	Atskānojuma tehniskais līmenis augsts, tehnisko komponentu pielietojums lauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā satura atklāsmei, skāņdarba tehniskās sarežģības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9	Atskānojuma viss tehniskais arsenāls tiek pielietots vispusīgi, precīzi un sabalansēti
	8	Atskānojuma tehniskais līmenis ir ļoti labs, dažu tehnisko paņēmienu pielietošanā vērojamas sīkas neprecizitātes

	7	Atskāpojuma tehniskais līmenis ir labs, tehniskie komponenti kopumā pielietoti pareizi, vērojamas atsevišķas sīkas nepilnības
	6	Atskāpojuma tehniskais līmenis ir gandrīz labs, tehniskie komponenti kopumā pielietoti pareizi, vērojamas vairākas sīkas nepilnības
	5	Atskāpojuma tehniskais līmenis kopumā ir apmierinošs, bet vairākiem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi
	4	Atskāpojuma tehniskais līmenis kopumā ir apmierinošs, bet vairākiem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi
	3	Atskāpojuma tehniskais līmenis ir zems, vairāki tehnikas komponenti pielietoti nepareizi
	2	Atskāpojuma tehniskais līmenis ir ļoti zems, daudzi tehnikas komponenti pielietoti nepareizi
	1	Atskāpojuma tehniskais līmenis ir ļoti zems, visi tehnikas komponenti pielietoti nepareizi
3) Atskāpojuma mākslinieciskais sniegums (saturs, tēls, forma, kulminācija, dinamika, frāzējums, tembris, originalitāte)	10	Mākslinieciskais sniegums spilgts un brīvs, ir sekots ne tikai autora iecerei, bet piedāvāts sava origināla skatījums, skaņdarbu sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības
	9	Mākslinieciskais sniegums ir pārliecinošs un precīzs, komponentu pielietojums harmonisks
	8	Mākslinieciskais sniegums atbilst autora iecerei, ir skaidrs un precīzs, komponentu pielietojums harmonisks
	7	Mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi kopumā tiek pielietoti skaidri un precīzi, sniegumam pietrūkst brīvības un pārliecības
	6	Mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi pielietoti gandriž skaidri un precīzi, sniegumam pietrūkst brīvības un pārliecības
	5	Kopumā sniegums ir saprotams un apmierinošs, tomēr daudzu komponentu kvalitāte nav pietiekama
	4	Sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi
	3	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, komponentu pielietojums neprecīzs un patvārīgs
	2	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, trūkst dinamiskās dažādības, komponentu pielietojums haotisks
	1	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, netiek izmantota dinamiskā dažādība un citi komponenti

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala
mācību priekšmetiem**
SOLFEDŽO, HARMONIJA, POLIFONIJA un MŪZIKAS FORMAS MĀCĪBA

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu, ir augsti attīstītas analītiskās spējas, brīvi un radoši pielieto praksē iegūtās zināšanas. Izrāda īpašu interesiju par mācībām.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Augsti attīstītas domāšanas un intelektuālā darba prasmes, strauji progresējot veic mācību uzdevumus, prot radoši pielietot iegūtās zināšanas.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir dzīļas un pamatīgas. Audzēknis ar izpratni var reproducēt mācību materiālu, saskata likumsakarības, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes izmantot pēc parauga vai pazīstamās situācijās, uzdoto veic apzinīgi, taču zināšanās un prasmēs sastopami nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina pamatjēdzienus, likumus, taču zināšanas un prasmes ir nepietiekami stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, taču zināšanās un prasmēs ir daudz trūkumu un nepilnību.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (aptuveni 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk nekā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu, neizpilda skolotāja norādījumus, jūtami atpaliek mācībās.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas, prasmes un iemaņas, taču nav spēju tās praktiski izmantot. Nav intereses par mācībām.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala
mācību priekšmetiem MŪZIKAS LITERATŪRA un
INSTRUMENTU SPĒLES VĒSTURE**

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu: brīvi stāsta, paužot savu attieksmi, demonstrē tēmas, analizē, spēj loģiski argumentēt un pamatot savu domu (vecākajās klasēs). Izrāda īpašu interesu par mūzikas kultūras norisēm.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Augsti attīstītas domāšanas un intelektuālā darba prasmes, strauji progresējot veic mācību uzdevumus, prot radoši pielietot iegūtās zināšanas.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir dziļas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni var reproducēt mācību materiālu, saskata likumsakarības, atšķir būtisko no mazsvarīgā, pauž savu attieksmi, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes izmantot pēc parauga vai pazīstamās situācijās, uzdoto veic apzinīgi, taču zināšanās un prasmēs sastopami trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina pamatjēdzienus, likumus, mācību vielu izklāsta pietiekoši skaidri un saprotami, taču zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, taču zināšanās un prasmēs ir daudz trūkumu: izglītojamais jauc faktus, kļūdās atsevišķos jēdzienos un terminos, mācību vielu neprot izklāstīt pietiekoši skaidri.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis apmēram 50% apjomā. Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, mācību vielu izklāsta jucekļīgi, neatšķir būtisko no mazsvarīgā, uzdoto veic bez īpašas intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusejī, tās ir nepietiekošas (mazāk nekā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu, neizpilda skolotāja norādījumus, jūtami atpaliek mācībās.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas, prasmes un iemaņas, taču nav spēju tās praktiski izmantot. Nav intereses par mācībām.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un nav iemaņu tajā.

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1.mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala
mācību priekšmetam KORA LITERATŪRA**

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas analītiskās spējas. Izrāda īpašu interesi un zināšanas.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas atbilstoši mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas analītiskās spējas.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot analizējot kora partitūras, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas pielietot analizējot kora partitūru, uzdoto veic apzinīgi, taču atbildēs sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālos terminus kora partitūras analīzē, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnību.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez īpašas intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk nekā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz klūdu un neprecizitāšu, kā arī neizrāda interesu par apgūstamo vielu.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas, taču nav vajadzīgās spējas un prasmes kora partitūras analizēšanā. Nav intereses par kora mācību, neorientējas mūzikas stilos.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un nav iemaņu tajā.

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala
mācību priekšmetiem KAMERORKESTRIS un SIMFONISKAIS
ORKESTRIS**

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Izrāda īpašu interesi un prasmi muzicēt orķestrī, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nospēlēt solo partiju.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un iemaņas atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami iekļaujas orķestra ansamblī.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni prot iekļauties orķestra ansamblī, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot, muzicējot ansamblī, uzdoto veic apzinīgi, taču instrumenta spēles tehnikā un prasmēs sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kolektīvajā muzicēšanā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnību.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis apmēram 50% apjomā. Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez īpašas intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk nekā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja-dirigenta norādījumus.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spēju un prasmes iekļauties kopējā ansamblī. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un nav iemaņu tajā.

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala
mācību priekšmetam PŪTĒJU ORKESTRIS**

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Izrāda īpašu interesi un prasmi muzicēt pūtēju orķestri, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nospēlēt solo partiju.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un iemaņas atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami iekļaujas pūtēju orķestra ansamblī.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni prot iekļauties pūtēju orķestra ansamblī, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot muzicējot ansamblī, uzdoto veic apzinīgi, taču instrumenta spēles tehnikā un prasmēs sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kolektīvajā muzicēšanā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnību.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez īpašas intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk nekā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja-dirigenta norādījumus.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spēju un prasmes iekļauties kopējā ansamblī. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un nav iemaņu tajā.

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala
mācību priekšmetiem KAMERANSAMBLIS un PAVADĪJUMS**

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Izrāda īpašu interesi un prasmi muzicēt kameransamblī, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nospēlēt solo partiju.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un iemaņas atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami iekļaujas kameransamblī.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni prot iekļauties kameransamblī, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot muzicējot ansamblī, uzdoto veic apzinīgi, taču instrumenta spēles tehnikā un prasmēs sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kolektīvajā muzicēšanā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnību.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez īpašas intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk nekā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja norādījumus.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spēju un prasmes iekļauties kopējā ansamblī. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un nav iemaņu tajā.

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala
mācību priekšmetam ANSAMBLIS**
(instrumenta spēlei)

10 balles
(izcili)

Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Izrāda īpašu interesi un prasmi muzicēt ansamblī, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nospēlēt solo partiju.

9 balles
(teicami)

Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un iemaņas atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un instrumenta spēles tehnika. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami iekļaujas ansamblī.

8 balles
(loti labi)

Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni prot iekļauties ansamblī, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.

7 balles
(labi)

Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot muzicējot ansamblī, uzdoto veic apzinīgi, taču instrumenta spēles tehnikā un prasmēs sastopami daži nesvarīgi trūkumi.

6 balles
(gandrīz labi)

Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kolektīvajā muzicēšanā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.

5 balles
(viduvēji)

Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnību.

4 balles
(gandrīz viduvēji)

Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez īpašas intereses.

3 balles
(vāji)

Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk nekā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja norādījumus.

2 balles
(loti vāji)

Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spēju un prasmes iekļauties kopējā ansamblī. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.

1 balle
(loti, loti vāji)

Nav izpratnes par priekšmeta būtību un nav iemaņu tajā.

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1.mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala
mācību priekšmetam KORIS**

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas. Izrāda īpašu interesi un prasmi iekļauties ansamblī, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nodziedāt solo partiju.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un iemaņas atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un vokālās iemaņas. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami iekļaujas ansamblī.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni prot iekļauties ansamblī, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot dziedot ansamblī, uzdoto veic apzinīgi, taču izpildījumā sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kolektīvajā muzicēšanā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnību.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez īpašas intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk nekā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļudu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja norādījumus.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spēju un prasmes iekļauties kopējā ansamblī. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un nav iemaņu tajā.

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1. mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetam
DZIEDĀŠANA**

Vērtēšanas kritēriji	Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
1) Vokālā tehnika (ķermeņa stāja, elpa, skaņveide, intonācija, diktēja, artikulācija). Dziesmas melodijas un teksta precizitāte	10 (izcili)	Vokālā tehnika ļauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā saturā atklāsmei, skaņdarba tehniskās sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības. Dziesmas melodija un teksts precīzs, skaņdarba sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9 (teicami)	Vokālā tehnika ļauj pievērsties mākslinieciskā saturā atklāsmei. Dziesmas melodija un teksts precīzs.
	8 (loti labi)	Vokālā tehnika loti laba. Dziesmas melodijā un/vai tekstā sīkas neprecizitātes.
	7 (labi)	Labi vokālā tehnika, vērojamas atsevišķas sīkas nepilnības. Ir dažas neprecizitātes dziesmas melodijā un/vai tekstā.
	6 (gandrīz labi)	Vokālās tehnikas līmenis ir gandrīz labs, taču vērojamas vairākas sīkas nepilnības. Ir vairākas neprecizitātes dziesmas melodijā un/vai tekstā.
	5 (viduvēji)	Vokālās tehnikas līmenis kopumā ir apmierinošs, bet vairākiem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā loti daudz neprecizitāšu
	4 (gandrīz viduvēji)	Vokālās tehnikas līmenis kopumā ir apmierinošs, bet daudziem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā loti daudz neprecizitāšu
	3 (vāji)	Vokālās tehnikas līmenis ir zems, vairāki tehnikas komponenti pielietoti nepareizi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā loti daudz kļūdu,
	2 (loti vāji)	Vokālās tehnikas līmenis ir loti zems, daudzi tehnikas komponenti pielietoti nepareizi.
	1 (loti, loti vāji)	Vokālās tehnikas līmenis ir loti zems, visi tehnikas komponenti pielietoti nepareizi.
2) Mākslinieciskais sniegums, idejiskā un muzikālā saturā atklāsme – tēls, temps, dinamika, frāzējums. Originalitāte un atraktivitāte dziesmas atskalošanas brīdī, uzstāšanās kultūra.	10 (izcili)	Sniegums pilnībā atbilst komponista norādēm, tas ir spilgts un brīvs, ir sekots ne tikai autora iecerei, bet piedāvāts savs oriģināls skatījums.
	9 (teicami)	Sniegums atbilst komponista norādēm, tas ir spilgts un brīvs.
	8 (loti labi)	Sniegums atbilst komponista norādēm, ir pārliecinošs, skaidrs un precīzs.
	7 (labi)	Sniegums atbilst komponista norādēm, ir skaidrs un precīzs, bet priekšnesumā trūkst oriģinalitātes un atraktivitātes.
	6 (gandrīz labi)	Sniegums kopumā atbilst komponista norādēm, tam pietrūkst brīvības un pārliecības, mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi pielietoti gandrīz skaidri un precīzi.
	5 (viduvēji)	Sniegums daļēji atbilst komponista norādēm sniegums, kopumā ir saprotams un apmierinošs, tomēr daudzu komponentu kvalitāte nav pietiekama.
	4 (gandrīz viduvēji)	Sniegums daļēji atbilst komponista norādēm, sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi.
	3 (vāji)	Sniegums tikai daļēji atbilst komponista norādēm
	2 (loti vāji)	Sniegums nav atbilstošs komponista norādēm.
	1 (loti, loti vāji)	Sniegums neatbilst komponista norādēm.

**Jāzepa Mediņa Rīgas 1.mūzikas skolas
mācību sasniegumu vērtēšanas komponenti un vērtēšanas skala
mācību priekšmetam KORA DIRIĢĒŠANA**

10 balles (izcili)	Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un kora diriģēšanas tehnika. Izrāda īpašu interesi un zināšanas kolokvijā, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nospēlēt kora partiju.
9 balles (teicami)	Izglītojamais parāda teicamas zināšanas un iemaņas atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un kora diriģēšanas tehnika. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami prot spēlēt kora partiju.
8 balles (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot diriģējot un atbildot uz kolokvija jautājumiem, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 balles (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot diriģējot, uzdoto veic apzinīgi, taču diriģēšanas tehnikā un prasmēs, kolokvija jautājumu atbildēs sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 balles (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālas likumsakarības kora diriģēšanā, orientējas kora partitūrā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 balles (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvās muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz trūkumu un nepilnību.
4 balles (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (apmēram 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez īpašas intereses.
3 balles (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāk nekā 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja norādījumus.
2 balles (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgās spējas un prasmes kora diriģēšanā. Nav intereses par kora diriģēšanu, neorientējas kora partitūrā.
1 balle (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un nav iemaņu tajā.

Pielikums Nr.2

26.03.2019, noteikumiem Nr. MS1-19-3-nts

"Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji, izglītojamo pārceļšanas nākamajā klasē un izglītojamo atskaitīšanas kārtība"

Jāzepa Medīņa Rīgas 1.mūzikas skola

(vajadzīgo pasvītrot →)

MĀCĪBU KONCERTA / IESKAITES / EKSĀMENA PROTOKOLS

Mācību priekšsmets

datums

Komisija:

Koncertmeistari:

Komisija:

Vārds, uzyārds		
Vārds, uzyārds		
Vārds, uzyārds		
Vārds, uzyārds		